STUDIO LEGALE
Avv. Francesco Antonio PINTO
Patrocinante in Cassazione
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)
COD. FISC.: PNTFNC49E01D005X
TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio
I Sez. Pen.
Tribunale di Salerno
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Chiar.mo Sig. Procuratore della Repubblica
Tribunale di Salerno
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali1.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali2.procura.salerno@giustiziacert.it
depositoattipenali3.procura.salerno@giustiziacert.it

Chiar.mo Dott. G. Petrazzini
Procura della Repubblica
Tribunale di Perugia
depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it
ricezioneatti.procura.perugia@giustiziacert.it

e, per quanto di competenza
Chiar.mo Sig. Presidente
Tribunale di Salerno
prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it
presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).
Reato contestato: **art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet *www.avvocatopinto.it*:**
"non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:
a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a "don" Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;

b) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;

c) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;

d) non sono quell'Avvocato che usufruiva della "scorta" agli incontri presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela);

e) non sono l'Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta".

Parte offesa – querelante:
Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".

Oggetto: **rilievi sull'indice del fascicolo del dibattimento.**
Sottrazione di documenti ad opera di "ignoti".
Ammissione alla costituzione di parte civile del referente della "famiglia" Cuntrera (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo) all'udienza del 23-02-2021.

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio,
La ringrazio per avermi dato la possibilità di conoscere il contenuto dell'indice del fascicolo del dibattimento, dopo il Suo autorevole intervento.
Rilevo che, all'emissione del decreto che dispone il giudizio deve necessariamente seguire la formazione del fascicolo per il dibattimento, adempimento indispensabile per il successivo sviluppo processuale, da realizzarsi nel contraddittorio delle parti.
In seguito all'emissione del decreto che dispone il giudizio, segue un'attività di estrema importanza per la fase dibattimentale, ovvero la formazione, nel contraddittorio tra le parti, del **fascicolo per il dibattimento**, cui il Giudice provvede immediatamente.
Tale adempimento è stato **ignorato**.
All'uopo osservo quanto segue.
Nella trattazione del procedimento de quo si sono succeduti:
a) Dott. Giandomenico D'Agostino;
b) Dott.ssa Graziella Rosalia Guida;
c) Dott. Giuseppe Ferruccio.
La suestesa specificazione riveste una peculiare e decisiva importanza.
Infatti, le memorie difensive e la corrispondenza intercorsa con la I Sezione dell'Ufficio Giudiziario di Salerno, non è stata riportata nell'indice del fascicolo del dibattimento per la sottrazione documentale ad opera di "ignoti", non conosciuta dai Giudicanti.
Inoltre, non è stata riportata la lista testi, preannunciata a mezzo PEC e pervenuta a codesto Ufficio in

formato cartaceo in data **06-12-2019**.

Conseguentemente il Suo provvedimento, reso all'udienza del **23-02-2021**, è viziato e abnorme.

Per mera completezza difensiva evidenzio che è stato già rappresentato, documentato e non contestato che tutte le fasi processuali sono state espletate **ignorando** il mio difensore di fiducia (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari, e, dopo il suo decesso, l'Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

A seguito del Suo provvedimento ho reiteratamente richiesto alla Procura della Repubblica di Salerno di autorizzare il rilascio di copia delle notifiche, con ricevute, al difensore di fiducia, relativamente alle varie fasi, in particolare l'espletamento delle incombenze ex art. 415bis c.p.p..

A tutt'oggi senza apprezzabile risultato.

E' stata **ignorata** la circostanza, nella mia qualità di curatore del fallimento L'Edil Arp e della segnalata correlazione fra il fallimento e l'omicidio di Lanzillotta Luigi.

Tale aspetto ha importanza, poiché è riportato nel capo d'imputazione.

Dalla documentazione, che dovrebbe trovarsi nel fascicolo del dibattimento (non riportato nell'indice) emerge che sono stati nominati difensori d'Ufficio, illegittimamente ed irritualmente, avendo, si ripete, **sempre** avuto un difensore di fiducia, **sempre** ignorato.

Nell'ordinanza resa all'udienza del **23-02-2021** è riportato:

… Il Tribunale rinvia, per sentire la sola persona offesa, all'udienza del 5 ottobre 2021; la persona offesa è resa edotta del rinvio.

Evidenzio quanto segue:

- Manca una pronuncia sulla pregiudiziale di rito: incompetenza territoriale, per come già ampiamente motivato:

- ➔ **emerge un favoreggiamento nei confronti del Caracciolo Pietro presso l'Ufficio Giudiziario di Salerno;**
- ➔ **sono stato calunniosamente denunciato dalla Dott.ssa Colucci Federica (fallimento l'Edil Arp), la quale espleta le funzioni di GIP presso la DDA di Napoli;**
- ➔ **ho svolto le funzioni di Giudice di Pace di Roma.**

- Manca una pronuncia sulle eccezioni preliminari: reiterata violazione del diritto di difesa, costituzionalmente garantito. Il processo è stato condotto nelle varie fasi da un difensore d'Ufficio. Il mio difensore di fiducia ha avuto solo e soltanto la notifica del rinvio dell'udienza del 31-03-2020.

Pertanto, **chiedo** che al fascicolo del dibattimento sia allegata la documentazione sottratta ad opera di "**ignoti**".

Chiedo, inoltre, che nell'indice del fascicolo del dibattimento **venga riportata la lista testi ritualmente depositata e pervenuta in formato cartaceo in data 06-12-2019**.

All'esito, chiedo che mi venga rilasciata copia dell'indice del fascicolo del dibattimento **aggiornato**.

ALLEGATI:

all. 1)INDICE FASCICOLO DIBATTIMENTO;

all. 2)14-02-17-QUERELA CARACCIOLO-INVIO PROCURA SALERNO;

all. 3)04-04-17-INFORMAZIONE GARANZIA;

all. 4)13-03-18-MEMORIA ILLUSTRATIVA-GUP ZAMBRANO;

all. 5)23-07-2018-SIT CARACCIOLO;

all. 6)23-07-2018-RELAZIONE CATALANO;

all. 7)26-10-2018-COMUNICAZIONE ADDUCA-CASSANIELLO;

all. 8)17-01-2019-MEMORIA;

all. 9)27-02-19-CITAZIONE DIRETTA A GIUDIZIO-DIFENSORE D'UFFICIO;

all. 10)04-03-18-ISTANZA PM CORREZIONE DIFENSORE;

all. 11)25-03-19-ISTANZA PROCURATORE CAPO CORREZIONE DIFENSORE;

all. 12)19-06-19-ISTANZA 129-469 CPP-D'AGOSTINO;

all. 13)22-07-19-ISTANZA 129-469 CPP-ISTANZA RISCONTRO-D'AGOSTINO;

all. 14)16-06-20-Istanza ex art. 129 – 469 c.p.p.-GUIDA;

all. 15)14-09-20-RIGETTO ISTANZA-GUIDA;

all. 16)17-03-21-istanza Procura notifiche difensori di fiducia e ricevute;

all. 17)09-04-21-reiterata richiesta Procura notifiche ai difensori di fiducia;

all. 18)TRASCRIZIONE VERBALE UDIENZA 23-02-21;

all. 19)02-12-19-LISTA TESTI.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 23-04-2021.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)

PINTO FRANCESCO ANTONIO

Firmato digitalmente da PINTO FRANCESCO ANTONIO
Data: 2021.04.23 13:27:02 +02'00'